Сравнительный анализ ценностных ориентаций у наркозависимых личностей и не употребляющих наркотические средства

В статье осуществлен сравнительный анализ по терминальным ценностям, смысложизненным ориентациям, ценностям на уровне нормативных идеалов и индивидуальным приоритетам, выраженности иррациональных установок у лиц, зависимых от наркотических средств и таковых не употребляющих. Выявлено, что значимыми терминальными ценностями для наркозависимых являются «высокое материальное положение», «собственный престиж», «безопасность», «гедонизм», а также сферы «семейной жизни» и «увлечений»; они характеризуются сниженной способностью выстраивать и реализовывать жизненные цели; на уровне индивидуальных приоритетов значимыми для данной выборки являются ценности: «стимуляция», «доброта» и ярко выраженные иррациональные установки: «катастрофизация», «долженствование в отношении себя», «самооценка и рациональность мышления», «фрустрационная толерантность». Для испытуемых, не употребляющих наркотические вещества значимыми ценностями в жизни являются: их «достижения», «активные социальные контакты», «высокое материальное положение», «безопасность», «самостоятельность», «доброта», «стимуляция» и «гедонизм».

Ключевые слова: ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, терминальные ценности, иррациональные установки, наркозависимая личность

Perspectives of Science & Education. 2018. 6 (36)

International Scientific Electronic Journal
ISSN 2307-2334 (Online)

Available: psejournal.wordpress.com/archive18/18-06/

Accepted: 12 November 2018

Published: 1 January 2019

No. 6 (36). pp. 140-146.

N. G. BAZHENOVA, D. A. KHABIBULIN, YE. R. TUMBASOVA

Comparative Analysis of Values-Based Orientations in Drug-Dependent Personalities and in Non-Addicted to Drugs

The article undertakes comparative analysis as per terminal values, life-purpose orientations, values on the level of normative ideals and individual priorities, manifestation of irrational settings in drug-dependent personalities and the ones in non-addicted persons. It is identified that the meaningful terminal values in drug-dependent personalities are "high material status", "own reputation", "safety", "hedonism", and the spheres of "family life" and "hobbies"; they are characterized by decreased ability to set and implement the life objectives; on the level of individual priorities, the meaningful ones for the given sampling are the values: "stimulation", "kindness" and the strongly pronounced irrational settings: "catastrophizing", "a must in respect to oneself", "self-evaluation and rationality of thinking", "frustrational tolerance". For test subjects, non-addicted to drugs, the meaningful values in life are: their "achievements", "active social contacts", "high material status", "safety", "self-sufficiency", "kindness", "stimulation" and "hedonism".

Key words: values-based orientations, life-purpose orientations, terminal values, irrational settings, drug-dependent personality

Введение

На сегодняшний день наркомания является общенациональной проблемой, как в нашей стране, так и во всем мире. По данным современных исследователей наркомания занимает одно из первых мест среди причин преждевременной смерти, обогнав сердечно-сосудистые и онкологические заболевания [11, 14, 16]. Следовательно, проблему наркомании стоит отнести в разряд первоочередных для ее детального изучения и дальнейшего предупреждения.

Изначально стоит отметить, что в современных научно-практических исследованиях, направленных на детальный анализ возможных причин возникновения наркомании среди населения, значительное место уделяется рассмотрению социально-психологических факторов (Б.О. Бритенский, Л.В. Грузд, А. Л. Журавлев А.Д. Борохов, Д.Д. Исаев, А.Е. Личко, В.В. Гульдман, Н.П. Фетискин и др.) [2, 6]. Достаточно активно развивается гипотеза о существовании так называемой «наркоманической» личности (А. Н. Грязнов, С.П. Генайло, А.Е. Личко, И.Н. Пятницкая, В.В. Козлов и др.) [8, 10, 21]. Особое место в психологии личности и социальной психологии уделяется изучению влияния психоактивных веществ на личность наркозависимых, на их взаимоотношения с окружающими, их социальной дезадаптации (Т.С. Бузина, И.Н. Бутаков, Л.В. Грузд, В.М. Гуртовенко, В.Ю. Завьялов, Б.В. Зейгарник, Ц.П. Короленко, Е.А. Кошкина, К.С. Лисецкий, П.Р. Лацплес, К.С. Лисецкий, Е.В. Литягина, В.А. Ткачук, и др.) [5, 7, 9, 18].

Наряду с этим необходимо отметить, что львиная доля научных изысканий по теме наркомании фокусируется либо на отдельных моментах данной проблемы, либо разбирает ее, на наш взгляд, весьма фрагментарно. Поэтому можно констатировать, что на сегодняшний день практически отсутствуют системные исследования социально-психологических аспектов образа жизни, особенностей поведения наркоманов, для которых характерна специфическая система ценностей и взаимоотношений. При этом многие ученые единодушны в том, что искажения в ценностно-смысловой сфере наркозависимого обуславливают его резистентность к лечебному и коррекционному воздействию [12, 13, 17, 19].

Наркотическая зависимость личности безусловно оказывает влияние на ее ценностно-смысловую сферу, которая является главным мотивационным фактором человеческого поведения, общения, системы взаимоотношений с людьми, позиции и статуса личности в больших и малых социальных группах [1, 3, 4].

Таким образом, современная психология, на наш взгляд, сильно отстает от потребностей практики как в изучении социально-психологи-

ческих проблем наркомании, так и в разработке наиболее результативных превенционных и реабилитационных программ для наркозависимых.

Актуальность рассматриваемой проблемы определила цель нашего исследования: изучить ценностные ориентации личности, зависимой от наркотических средств.

Материалы и методы

Исследование проводилось в 2016-2018 гг. в городах Челябинской и Свердловской областей (Челябинск, Магнитогорск, Миасс, Нижний Тагил). Общее количество участвовавших в исследовании – 374 человека. Согласно критерию отбора для данного исследования выборки были сформированы следующим образом: экспериментальная группа (158 человек) – наркозависимые, состоящие на учете и находящиеся на момент психологической диагностики на амбулаторном или стационарном лечении. Длительность стойкого употребления наркотиков у данной выборки от 1,5 до 6,5 лет. Контрольная группа (216 человек) – лица, не употребляющие наркотические вещества.

Средний возраст всех испытуемых составлял 24 года. Уровень образования: 75% – средний и среднеспециальный, 15 % – высшее образование, 10% – среднее общее образование. Семейное положение: 65% – холост/не замужем, 35% – женат/замужем. Пол: мужчины 72%, женщины 28%.

Методы исследования включали в себя логико-теоретический анализ проблемы, методы сбора эмпирического материала (наблюдение, анкетирование, беседы, интервью). В качестве основного эмпирического инструментария применялся следующий психодиагностический блок: опросник «Терминальные ценности» (И.Г. Сенин), тест «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), методика «Ценностный опросник» (Ш. Шварц), методика «Диагностика наличия и выраженности иррациональных установок» (А. Эллис) [15].

Для математического анализа эмпирических данных, полученных по выше обозначенным методикам, был применен для оценки различий между группами математический метод t-критерий Стьюдента; для оценки соответствия нормальному распределению использовался критерий Колмогорова-Смирнова. Математический анализ результатов исследования осуществлялся посредством пакета прикладных программ статистической обработки данных IBM SPSS Statistics 19.

Анализ и обсуждение результатов

Сравнительный анализ полученных средних значений по опроснику «Терминальные ценности» между контрольной и эксперименталь-

ной выборками показал наиболее значимые для наркозависимых следующие терминальные ценности: «высокое материальное положение» ($\text{хср}=8,3\pm 2,35$) и «собственный престиж» ($\text{хср}=8,5\pm 2,71$). Наименее значимыми ценностями для них являются – «креативность» ($\text{хср}=3,6\pm 0,92$), «духовное удовлетворение» ($\text{хср}=3,2\pm 0,91$), «достижения» ($\text{хср}=3,5\pm 1,12$), «активные социальные контакты» ($\text{хср}=3,0\pm 0,84$). Для наркозависимых наиболее значимы такие жизненные сферы как «семейная жизнь» ($\text{хср}=7,3\pm 2,64$), «увлечения» ($\text{хср}=7,2\pm 1,93$) и менее значима сфера «профессиональной жизни» ($\text{хср}=4,3\pm 0,94$).

Для контрольной группы наиболее значимыми ценностями являются: «достижения» ($\text{хср}=8,6\pm 2,91$), «активные социальные контакты» ($\text{хср}=8,4\pm 2,58$), «высокое материальное положение» ($\text{хср}=7,6\pm 2,17$). Значимыми являются сферы «семейной жизни» ($\text{хср}=7,4\pm 2,66$), «профессиональной жизни» ($\text{хср}=7,5\pm 2,64$), «обучения и образования» ($\text{хср}=7,1\pm 1,52$). Наименее значимые это сферы «общественной жизни» ($\text{хср}=6,6\pm 1,57$) и «увлечения» ($\text{хср}=6,8\pm 1,61$).

Достоверно значимые отличия в группах испытуемых выявлены по ценностям: «креативность» ($t=2,023$ при $p>0,05=1,967$), «активные социальные контакты» ($t=2,347$ при $p>0,05=1,967$), «духовное удовлетворение» ($t=2,118$ при $p>0,05=1,967$), «достижения» ($t=2,597$ при $p>0,01=2,590$), «сохранение собственной индивидуальности» ($t=1,982$ при $p>0,05=1,967$), т.е. люди, не употребляющие наркотические вещества, в отличие от наркозависимых, больше стремятся реализовать себя в творческой деятельности, расширить свои межличностные контакты, попробовать себя в различных социальных ролях, руководствуясь при этом в своих поступках морально-нравственными принципами.

Ценности «активные социальные контакты» и «духовное удовлетворение» являются самыми незначимыми для наркозависимых испытуемых, т.е. общение с людьми не является большой ценностью для испытуемых экспериментальной группы. Данный факт можно интерпретировать следующим образом: значительную часть времени наркозависимые испытуемые проводят в поиске наркосодержащих веществ, а затем, употребив их, пребывают в своем иллюзорном мире, где не требуются компания, друзья, знакомые и т. д. Контакты со своим социальным окружением у наркозависимых испытуемых достаточно поверхностные и нестойкие, часть времени они могут проводить вместе, но это для них не является значимым и ценным.

Достоверно значимые статистические различия в группах испытуемых выявлены по сферам «профессиональная жизнь» ($t=2,147$ при $p>0,05=1,967$) и «обучение и образование» ($t=2,038$ при $p>0,05=1,967$), т.е. для испытуемых экспериментальной группы, в отличие от людей,

не употребляющих наркотические вещества, не значима сфера профессиональной деятельности, они не уделяют много времени своей работе (как правило, они нигде не учатся и не работают), не стремятся к расширению своего кругозора в различных областях жизнедеятельности.

Для обеих групп испытуемых значимыми являются – ценность «высокое материальное положение» (у наркозависимых показатель ($\text{хср}=8,5$) по данной ценности больше, чем у не зависимых лиц ($\text{хср}=7,9$)) и сфера «семейная жизнь» ($\text{хср}=7,4$ и $\text{хср}=7,9$). Также, стоит отметить, что результаты обладают разным смысловым содержанием для испытуемых экспериментальной и контрольной групп. В ходе беседы с испытуемыми было установлено, что для респондентов контрольной группы семья важна как источник духовного развития; они ждут от нее, прежде всего, психологическую поддержку и помощь; отдают много сил и времени решению проблем своей семьи, считая, что главное в жизни – это благополучие именно в семье; они стремятся к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния (ценность «высокое материальное положение»); пытаются достичь конкретных и ощутимых результатов (ценность «достижения»); тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели на каждом ее этапе и считая, что главное - достижение этих целей.

Испытуемые же экспериментальной группы, рассматривают семью как неистощимый ресурс материальной поддержки (им постоянно нужны деньги для приобретения наркотических веществ), а сами они, как правило, нигде не работают, и поэтому семья для них - единственный источник дохода, в связи, с чем и возрастает ценность сферы «семейной жизни». Данным фактом можно объяснить и высокие показатели у данной выборки по шкале «высокое материальное положение».

Анализируя полученные данные по методике «Смыслжизненные ориентации» можно сделать вывод, что диагностические результаты в двух исследуемых группах статистически значимо (при $p>0,01=2,590$) отличаются по всем показателям, а именно, у испытуемых экспериментальной группы показатели достоверно ниже, чем в контрольной группе.

Полученные результаты наглядно демонстрируют, что у наркозависимых ниже среднего уровня находятся средние значения по всем параметрам методики: «цели жизни» ($\text{хср}=20,6\pm 6,89$), «процесс жизни» ($\text{хср}=14,7\pm 5,63$), «результат жизни» ($\text{хср}=17,3\pm 5,87$), «локус контроля-Я» ($\text{хср}=14,7\pm 4,52$), «локус контроля - жизнь» ($\text{хср}=20,5\pm 7,02$) и «общий уровень осмысленности жизни» ($\text{хср}=61,5\pm 12,24$), т.е. испытуемые экспериментальной группы, в отличие от испытуемых контрольной группы (результаты: «цели жизни» ($\text{хср}=32,6\pm 7,63$), «процесс жизни» ($\text{хср}=29,5\pm 7,74$), «результат

жизни» ($\text{хср}=27,6\pm 6,28$), «локус контроля-Я» ($\text{хср}=22,7\pm 5,31$), «локус контроля - жизнь» ($\text{хср}=32,3\pm 8,14$) и «общий уровень осмысленности жизни» ($\text{хср}=103,3\pm 16,82$), недостаточно удовлетворены своей жизнью в настоящем. Сам процесс жизни не воспринимается ими как интересный, эмоционально насыщенный или наполненный смыслом. При этом полноценный смысл жизни могут придавать воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее. Пройденный отрезок жизни они оценивают как недостаточно продуктивный и осмысленный, что может свидетельствовать о неудовлетворенности своей жизнью в прошлом. Им свойственен фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свободы выбора не существует и нет никакого смысла загадывать что-либо на будущее.

По сравнению с испытуемыми контрольной группы, наркозависимые характеризуются сниженной способностью выстраивать и реализовывать жизненные цели, они менее удовлетворены своей жизнью, считают прожитый отрезок жизни пустым и бессмысленным, для них характерно описывать жизнь как не поддающуюся сознательному контролю, с отсутствием свободы выбора и зависимостью от сложившихся обстоятельств.

По результатам исследования данной методики можно констатировать, что испытуемые экспериментальной группы имеют внешний локус контроля, т.е., являются экстерналами; уровень удовлетворенности жизнью у них ниже, чем у независимых от наркотиков лиц, как в прошлом, так и в настоящем; им свойственен депрессивный стиль мышления, который интерпретируется как невротическая структура личности, и составляет одну из основных черт характера, формирует основу поведения наркозависимых.

Полученные диагностические результаты исследования по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца позволяют нам констатировать следующее: для испытуемых экспериментальной группы, с точки зрения нормативов, наиболее значимыми оказались ценности – «доброта» ($\text{хср}=5,6\pm 1,53$) и «конформность» ($\text{хср}=5,5\pm 1,37$). Для контрольной группы наиболее значимы – «достижения» ($\text{хср}=5,3\pm 1,56$), «самостоятельность» ($\text{хср}=5,2\pm 1,75$) и «безопасность» ($\text{хср}=6,2\pm 1,72$).

Анализируя различия в группах по наименее значимым нормативным ценностям, можно отметить, что для испытуемых экспериментальной группы это ценности – «власть» ($\text{хср}=3,2\pm 0,83$), «достижения» ($\text{хср}=3,1\pm 0,72$) и «традиции» ($\text{хср}=3,4\pm 0,77$). Для испытуемых контрольной группы наименее значимыми нормативными ценностями явились – «стимуляция» ($\text{хср}=3,8\pm 0,76$), «традиции» ($\text{хср}=3,4\pm 0,64$) и «гедонизм» ($\text{хср}=3,1\pm 0,91$).

Следовательно, можно предположить, что для наркозависимых наиболее значима – норма-

тивная ценность «доброта», что свидетельствует о доминирующей потребности по отношению к себе со стороны окружающих, и наименее значимы нормативные ценности «достижения» и «власть», что говорит о снижении их социальной активности. У испытуемых не употребляющих наркотические средства показатель «гедонизм» был отнесен к наименее значимым ценностям, по причине, возможно, того, что это явление в нашем традиционном по своему культурно-историческому укладу обществе не приветствуется, а также, мы не можем исключить из внимания фактор установки на социально желательные ответы.

Достоверные статистически значимые различия выявлены по ценности «безопасность» – для экспериментальной группы нормативное значение безопасности достоверно менее значимо, чем в контрольной группе ($t=2,219$ при $p>0,05=1,967$), что может свидетельствовать о снижении критичности по отношению к безопасности в первую очередь для себя у наркозависимых.

Для экспериментальной группы, на уровне индивидуальных приоритетов, наиболее значимыми являются ценности, почти тождественные нормативным – «стимуляция» ($\text{хср}=4,6\pm 1,37$), «доброта» ($\text{хср}=5,4\pm 1,56$), «гедонизм» ($\text{хср}=4,9\pm 1,73$). Для контрольной группы главные индивидуальные ценности – «безопасность» ($\text{хср}=5,9\pm 1,79$), «самостоятельность» ($\text{хср}=5,4\pm 1,66$) и «доброта» ($\text{хср}=5,2\pm 1,37$).

Статистически значимые различия выявлены по ценностям на уровне индивидуальных приоритетов – «безопасность» ($t=2,027$ при $p>0,05=1,967$) и «самостоятельность» ($t=2,165$ при $p>0,05=1,967$), т.е. для наркозависимых личностное значение данных двух ценностей достоверно менее значимо. Данный факт может свидетельствовать об отсутствии самостоятельности и опасений за свою жизнь у наркозависимых. Достоверно значимые отличия также выявлены по ценности «гедонизм», в сравнении с группой наркозависимых, у испытуемых контрольной группы ценность «гедонизм» ($t=2,189$ при $p>0,05=1,967$) оценивается значительно ниже, т.е. респондентами экспериментальной группы ценятся наслаждение или чувственное удовольствие. Низкие результаты по данной ценности у испытуемых объясняются большей установкой на социально желаемые ответы в контрольной группе, т.е. в отличие от испытуемых экспериментальной группы, высокое желание соответствовать нормам общества, отмечаемое у контрольной группы, говорит о низкой склонности к делинквентности в силу ориентации на нормативные социальные явления.

Анализируя данные, полученные по методике «Диагностика наличия и выраженности иррациональных установок» А. Эллиса, можно констатировать достоверно значимые различия полученные по шкалам – «катастрофизация» ($t=2,258$

при $p > 0,05 = 1,967$), «долженствование в отношении себя» ($t = 2,684$ при $p > 0,01 = 2,590$), «самооценка и рациональность мышления» ($t = 2,691$ при $p > 0,01 = 2,590$) и «фрустрационная толерантность» ($t = 2,183$ при $p > 0,05 = 1,967$), т.е. можно сказать, что в контрольной группе иррациональные установки отсутствуют по шкалам «катастрофизация» ($\text{хср} = 22,4 \pm 5,26$), «долженствование в отношении себя» ($\text{хср} = 24,4 \pm 6,53$), «самооценка и рациональность мышления» ($\text{хср} = 23,5 \pm 7,12$), и имеется средняя вероятность возникновения и развития стресса по шкалам «долженствование в отношении других» (наличие чрезмерно высоких требований к себе, «то, что я должен другим») ($\text{хср} = 18,7 \pm 3,91$), «фрустрационная толерантность» (средний уровень стрессоустойчивости) ($\text{хср} = 19,7 \pm 5,78$).

В экспериментальной группе отмечается наличие выраженных иррациональных установок по шкале «катастрофизация» ($\text{хср} = 14,3 \pm 4,82$) что говорит о том, что у наркозависимых имеются ярко выраженные иррациональные установки, характеризующиеся резким преувеличением негативного характера явления или ситуации. Средние значения по шкале «долженствование в отношении себя» ($\text{хср} = 16,4 \pm 5,12$) констатирует наличие иррациональной установки, т.е. желание респондентов экспериментальной группы манипулировать и контролировать поведение других. Высокая выраженность иррациональных установок в группе наркозависимых выявлена по шкале «самооценка и рациональность мышления» ($\text{хср} = 13,7 \pm 4,26$), что может интерпретироваться как «мое чувство собственной ценности не повышается, даже если у меня есть успехи в учебе или работе» и «одобрение или неодобрение моих друзей или членов моей семьи не влияет на то, как я оцениваю самого себя».

Т.е. наркозависимым лицам свойственно оценивать не отдельные черты или поступки людей, а личность в целом. Высокая оценка «фрустрационной толерантности» личности ($\text{хср} = 19,7 \pm 5,78$), показывает низкую стрессоустойчивость в экспериментальной группе, что может зачастую снижать у них способность переносить жизненные проблемы и трудности под воздействием тяжелых неблагоприятных как внешних, так и внутренних стимулов.

Заключение

Таким образом, в результате анализа научно-практической литературы и результатов настоящего эмпирического исследования можно прийти к заключению, что злоупотребление наркотическими веществами у наркозависимой личности приводит не только к истощению всех функций организма, но и к проявлению нарушений, затрагивающих все психические сферы личности. Для обеих групп испытуемых значимыми являются ценности «высокое материальное по-

ложение» и сфера «семейной жизни». Однако можно отметить, что они обладают разным смысловым содержанием для наркозависимых и людей не употребляющих наркотические вещества. Для контрольной группы семья важна как источник духовного развития, они ждут от семьи, прежде всего, психологическую поддержку и помощь. Наркозависимые испытуемые, рассматривают семью как ресурс постоянной материальной поддержки. Можно утверждать, что общечеловеческие ценности в процессе наркотизации либо теряют свой мотивообразующий потенциал и регулирующую роль в поведении, либо они наделяются совершенно другим смыслом, что делает их совместимыми с девиантным образом жизни.

Испытуемые экспериментальной группы характеризуются меньшей удовлетворенностью своей жизнью, отсутствием долговременных жизненных целей и способностью к их реализации, а также считают жизнь пустой и бессмысленной, описывая ее, как не поддающуюся личному контролю в силу сложившихся обстоятельств. Для испытуемых, не употребляющих наркотические вещества, наиболее значимы ценности: «достижение», «самостоятельность», «безопасность», наименее значимыми нормативными ценностями выявлены: «стимуляция», «традиции» и «гедонизм». Так как уровень нормативных идеалов отражает представления человека о том, как нужно поступать, определяя тем самым его жизненные принципы поведения, можно заключить, что представления и принципы у наркозависимых слабо структурированы и размыты.

На уровне индивидуальных приоритетов для наркозависимых испытуемых, наиболее значимыми являются ценности: «стимуляция», «доброта», «гедонизм»; наименее значимые: «власть», «традиции», «достижения». Для испытуемых не употребляющих наркотические вещества главные индивидуальные ценности это: «безопасность», «самостоятельность» и «доброта»; наименее значимые такие ценности как «власть», «традиции», «достижения» и «гедонизм».

Достоверные различия выявлены по ценности «безопасность». Для наркозависимых нормативное значение безопасности менее значимо, чем в группе не употребляющих наркотические вещества людей. Данный результат говорит о снижении критичности по отношению к безопасности в первую очередь для себя, что характерно для наркозависимых. У них также отмечается наличие ярко выраженных иррациональных установок: резкое преувеличение негативного характера явления или ситуации; желание манипулировать и контролировать поведение других; иррациональные мысли, которые свидетельствуют о том, что наркозависимым свойственно оценивать не отдельные черты или поступки людей, а личность в целом; мышление характеризуется

позицией «Все или ничего!» и дихотомичностью, что становится источником формирования патологизированных, или «инвалидизированных» личностей; низкой стрессоустойчивостью.

Таким образом, представленный анализ ценностных ориентаций позволил выявить как схожие тенденции, так и специфические различия между наркозависимыми личностями и лицами не употребляющими наркотические средства.

Мы полагаем, что настоящее исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. В дальнейшей перспективе исследовательская работа может быть посвящена разработке программы социально-психологической реабилитации больных наркоманией, для проведения наиболее эффективной профилактической и анти наркотической работы среди молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал. 1984, Т.5. №5. С. 63-70.
2. Анохина И.П. Наследственная предрасположенность к злоупотреблению психоактивными веществами // Психиатрия и психофармакотерапия. 2001. № 3. С. 23-29.
3. Асыллова З.Р. Динамика ценностных ориентаций и личностных особенностей у лиц, страдающих наркоманией в процессе терциарной социализации // Казанский педагогический журнал. 2012. № 2 (92). С. 120-125.
4. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности / Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. СПб.: Питер, 2001. С. 130-139.
5. Бузина Т.С. Психологические особенности больных наркоманией // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1999. № 10. С. 14-17.
6. Буйнов Л. Г. Формирование ценностных ориентаций учащихся в работе по профилактике наркозависимости // Профилактическая и клиническая медицина. 2011. № 3. 459 с.
7. Бутаков И.Н. Особенности ценностных ориентаций наркозависимых лиц на разных стадиях заболевания // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2015. № 5. С. 90-97.
8. Грузд Л. В. К проблеме соотношения понятий «мотив» и «мотивация» в психологической науке // Социальная психология: теория и практика: Сб. статей. Наб. Челны: Изд-во Института управления, 2002. С. 30-35.
9. Грузд Л. В. Ценностные ориентации наркозависимой личности: монография. Наб. Челны: Изд-во института управления, 2005. 132 с.
10. Грязнов И. М. Аутоагрессивное поведение больных алкоголизмом и наркоманией // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 26-29.
11. Дмитриева Т.Б. О наркологической ситуации в России к началу XXI века и возможностях медицинских служб по ее улучшению // Российский медицинский журнал. 2007. № 6. С. 3-6.
12. Клименко И.Ф. Генезис ценностных ориентации: исследование отношения к норме социального поведения на разных этапах социального развития // К проблеме формирования ценностных ориентации и социальной активности личности. М., 1992. С. 3-12.
13. Козлова Н.С., Корнилова Е.С. Связь характера ценностной ориентации наркозависимых лиц с их индивидуально-психологическими особенностями // Молодой ученый. 2014. № 10. С. 372-374.
14. Лацплес П.Р., Лунев А.Д. Социальные и биологические факторы. формирования наркоманий // Сибирский медицинский журнал. Томск, 2011. С.148-149.
15. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысловых жизненных ориентаций // Психологический журнал. 1993, Т. 14. № 1. С. 150-155.
16. Медико-социальные проблемы наркомании в Российской Федерации на современном этапе // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2016. № 4. С. 54-57.
17. Шайдукова Л.К. Психические расстройства при злоупотреблении психоактивными веществами – гендерные отличия // Российский психиатрический журнал. 2006. № 3. С. 86-93.
18. Buzina T.S. Psychopathological disorders in heroin addicts and administration of risperidone during rehabilitation // Heroin Addiction and Related Clinical Problems. 2005. Vol. 7(4). P. 31-42.
19. Buzina T.S. Representation of the disease, motivation sphere and medical communication as a target for prevention and treatment of HIV infection in 38 substance users // Psychology in Russia: State of the Art. 2014. №7(2). P.84-92.
20. Galieva E.R., Eflora M.Y. The institutionalization of social exclusion in the structuration of modern society (on example of drug addicts) // Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. 2016. T. 20. Special Issue 2. С. 186-191.
21. Guzikov B.M., Zobnev V.M. Clinico-psychological study of destructive behavior of drug addicts in different stages of drug addiction // International Journal of Mental Health. 1997. T. 26. № 2. С. 69-76.

REFERENCES

1. Alekseeva V.G. Value orientations as a factor in life activity and personal development. *Psychological journal*. 1984, Vol.5. no. 5. pp. 63-70. (in Russian)
2. Anokhina I.P. Hereditary predisposition to substance abuse. *Psychiatry and psychopharmacotherapy*. 2001. no. 3. pp. 23-29. (in Russian)
3. Asylova Z.R. The dynamics of value orientations and personal characteristics of people suffering from drug addiction in the process of tertiary socialization. *Kazan pedagogical journal*. 2012. no. 2 (92). pp. 120-125. (in Russian)
4. Bratus B.S. Semantic sphere of personality / *Psychology of personality in the works of domestic psychologists / Comp. and total ed. L.V. Kulikova*. Saint Petersburg, Peter Publ., 2001. p. 130-139. (in Russian)
5. Buzina T.S. Psychological features of patients with drug addiction. *Journal of Neurology and Psychiatry named after*

- S. S. Korsakov. 1999. no. 10. pp. 14-17. (in Russian)
6. Buynov L. G. Formation of value orientations of students in work on the prevention of drug addiction. *Preventive and clinical medicine*. 2011. no. 3. 459 p. (in Russian)
7. Butakov I.N. Features of value orientations of drug addicts at different stages of the disease. *News of higher educational institutions. Ural region*. 2015. no. 5. pp. 90-97. (in Russian)
8. Gruzd L. V. To the problem of the relationship between the concepts of "motive" and "motivation" in psychological science // *Social Psychology: Theory and Practice: Coll. articles*. Nab. Chelny: Institute of Management Publishing House, 2002. pp. 30-35. (in Russian)
9. Gruzd L.V. Value Orientations of a Drug-Addicted Person: A Monograph. Nab. Chelny, Publishing House of the Institute of Management, 2005. 132 p. (in Russian)
10. Gryaznov I. M. Auto-aggressive behavior of patients with alcoholism and drug addiction. *Modern problems of science and education*. 2014. no. 6. pp. 26-29. (in Russian)
11. Dmitrieva T.B. On the drug situation in Russia by the beginning of the XXI century and the possibilities of medical services to improve it. *Russian Medical Journal*. 2007. no. 6. pp. 3-6. (in Russian)
12. Klimenko I.F. The genesis of value orientations: a study of attitudes towards the norm of social behavior at different stages of social development // *On the problem of the formation of value orientations and social activity of an individual*. Moscow, 1992. pp. 3-12. (in Russian)
13. Kozlova N.S., Kornilova E.S. The relationship of the nature of the value orientation of drug addicts with their individual psychological characteristics. *Young Scientist*. 2014. no. 10. pp. 372-374. (in Russian)
14. Latsples P.R., Lunev A.D. Social and biological factors. the formation of drug addiction. *Siberian Medical Journal*. Tomsk, 2011. pp. 148-149. (in Russian)
15. Leontyev D.A., Kalashnikov M.O., Kalashnikova O.E. Factor structure of the test of meaningful life orientations. *Psychological journal*. 1993, Vol. 14. no. 1. pp. 150-155. (in Russian)
16. Medical and social problems of drug addiction in the Russian Federation at the present stage. Medico-social examination and rehabilitation. 2016. no. 4. pp. 54-57. (in Russian)
17. Shaydukova L.K. Psychiatric disorders with substance abuse - gender differences. *Russian Psychiatric Journal*. 2006. no. 3. pp. 86-93. (in Russian)
18. Buzina T.S. Psychopathological disorders in heroin addicts and administration of risperidone during rehabilitation. *Heroin Addiction and Related Clinical Problems*. 2005. Vol. 7(4). pp. 31-42.
19. Buzina T.S. Representation of the disease, motivation sphere and medical communication as a target for prevention and treatment of HIV infection in 38 substance users. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2014. no. 7(2). pp.84-92.
20. Galieva E.R., Eflava M.Y. The institutionalization of social exclusion in the structuration of modern society (on example of drug addicts). *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*. 2016. V. 20. Special Issue 2. pp. 186-191.
21. Guzikov B.M., Zobnev V.M. Clinico-psychological study of destructive behavior of drug addicts in different stages of drug addiction. *International Journal of Mental Health*. 1997. V. 26. no. 2. pp. 69-76.

Информация об авторах

Баженова Наталья Геннадьевна

(Россия, г. Магнитогорск)

Доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии

Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова

E-mail: bajenova-magu@mail.ru

Хабибулин Денис Асхатович

(Россия, г. Магнитогорск)

Доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры психологии

Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова

E-mail: habibulin-denis@mail.ru

Тумбасова Екатерина Рахматуллаевна

(Россия, г. Магнитогорск)

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии

Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова

E-mail: kate6979@yandex.ru

Information about the authors

Natalya G. Bazhenova

(Russia, Magnitogorsk)

Associate Professor,

PhD in Pedagogical Sciences,

Associate Professor of Psychology

Nosov Magnitogorsk State Technical University

E-mail: bajenova-magu@mail.ru

Denis A. Khabibulin

(Russia, Magnitogorsk)

Associate Professor,

PhD in Pedagogical Sciences,

Associate Professor of Psychology

Nosov Magnitogorsk State Technical University

E-mail: habibulin-denis@mail.ru

Ekaterina R. Tumbasova

(Russia, Magnitogorsk)

PhD in Psychological Sciences

Associate Professor

of the Department of Psychology

Nosov Magnitogorsk State Technical University

E-mail: kate6979@yandex.ru

Ссылка для цитирования^{ГОСТ}

Баженова Н. Г., Хабибулин Д. А., Тумбасова Е. Р. Сравнительный анализ ценностных ориентаций у наркозависимых личностей и не употребляющих наркотические средства // *Перспективы науки и образования*. 2018. № 6 (36). С. 140-146. doi: 10.32744/pse.2018.6.15

For Reference^{APA}

Bazhenova, N. G., Khabibulin, D. A., & Tumbasova, E. R. (2018). Comparative analysis of values-based orientations in drug-dependent personalities and in non-addicted to drugs. *Perspektivy nauki i obrazovania – Perspectives of Science and Education*, 36 (6), 140-146. doi: 10.32744/pse.2018.6.15. (In Russ., abstr. in Engl.)