



Т. В. Гусева, Е. Н. Богданова

Социальное и финансовое образование младших школьников: внедрение проблемного подхода

В данной работе авторами рассматривается использование проблемного подхода в рамках социального и финансового образования младших школьников на опыте работы кружка «Афлатун». Описана специфика работы по обучению финансовой грамотности (принципы построения программы, методологическая основа), приведены примеры заданий с использованием эвристического и исследовательского методов проблемного обучения младших школьников.

Ключевые слова: проблемный подход, социальное и финансовое образование младших школьников, исследовательский метод, эвристический метод

T. V. Guseva, E. N. Bogdanova

Junior schoolchildren social and financial education: implementation of problem approach

In this paper the authors review implementation of problem approach for junior schoolchildren social and financial education based on experience of a hobby group "Aflatoun" working. Specifics of teaching financial literacy (principles of the program structure, methodological basis), are described, examples of heuristic and exploratory tasks for the junior schoolchildren problem education are given.

Keywords: problem approach, junior schoolchildren social and financial education, exploratory method, heuristic method

Внедрение инновационных разработок в процесс обучения стало неотъемлемой частью модернизации системы современного образования. Формирование навыков исследовательской деятельности, конечным продуктом которой становится рождение нового знания, новой идеи – в перспективе – инновации, закладывается уже в начальной школе. Эта концепция лежит в основе Федерального Государственного Стандарта среднего (полного) общего образования второго поколения, принятого в 2012 году, согласно которому поставлена задача развития проектного, а, значит – исследовательского, мышления школьников и подготовка индивидуального проекта. Результатом его выполнения должна стать «сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей» [6].

Навыки исследовательской деятельности учащихся наиболее эффективно формируются в рамках проблемного обучения, которое способствует развитию логического, рационального, критического и творческого мышления,

познавательной активности. Поэтому особенно важно строить учебный процесс в логике проблемного обучения уже в начальной школе, так как младший школьный возраст – один из самых сензитивных периодов для развития способности «выходить за пределы» [4, 34]. И действительно, в этом возрасте в сознании еще не укоренились готовые алгоритмы и стандартные шаблоны, которые формируются позднее.

Согласно определению Л.В. Загрековой и В.В. Николиной, сущность проблемного подхода заключается в том, что учитель создает учебные проблемные ситуации и организует деятельность обучающихся, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки [1, 206].

Основной целью внедрения проблемного подхода, с нашей точки зрения, является формирование у учащихся умений и навыков нестандартно мыслить, креативно решать сложные проблемные ситуации, выбирая наиболее оптимальные способы, и применять полученные знания на практике.

Как справедливо отмечает Т.В. Смирнова, при проблемном обучении радикально меняются роли субъектов образовательного процесса: ос-

новая функция учителя — в создании учебных проблемных ситуаций, а обучающегося — в самостоятельном поиске информации, недостающей для решения поставленной проблемы [5, 244].

В рамках проблемного обучения учитель предлагает проблемную ситуацию, организует размышление над ней, поиск гипотезы, знакомит с разными алгоритмами ее решения, помогает обобщать результаты и искать способы применения полученных знаний. Позиция ученика более активна, т.к. он сам определяет проблему, осуществляет поиск ее решения, выдвигает разные гипотезы, проводит эксперимент, если потребуется и апробацию гипотезы, делает анализ и воплощает в жизнь результат своих изысканий.

Такое распределение ролей позволяет «развернуть» традиционное обучение и перейти, используя выражение А.Г. Асмолова, «от технологии обучения по формуле «Ответы без вопросов» к жизненным задачам и познавательной мотивации» [3].

Именно принципы проблемного подхода к обучению и были положены в основу организации занятий в кружке «Афлатун», который работал на базе муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением иностранных языков» (СОШ № 6) в течение 2013–2014 учебного года в рамках международного проекта «Афлатун: социальное и финансовое образование детей». Его участниками стали учащиеся начальной школы — 3-4 классов.

Программа занятий была построена по *модульному принципу*: 1) начало исследования — приобретение учащимися знаний о существовании социальной проблемы; 2) формирование к ней ценностного отношения; 3) сбор информации и поиск путей решения проблемы, сопоставление альтернативных вариантов; 4) приобретение опыта командной работы для решения проблемы.

Структура занятий была подчинена основной идее проекта — социально-экономическому развитию детей младшего школьного возраста. Каждое занятие было разбито на два блока — экономический и социальный. Первый включал в себя передачу знаний об экономических понятиях: деньги, доходы и расходы, сбережения, семейный бюджет, предпринимательство; социальный — знания о социуме, своем месте в нем, бережном отношении к близким и окружающему миру [2].

Методологической основой проведения занятий в кружке стало использование методов проблемно-развивающего обучения, в первую очередь, проблемно-поискового: эвристического и исследовательского методов.

На занятиях детям предлагались проблемные задачи как чисто исследовательского, так и со-

вмещенного эвристически-исследовательского характера. Примером второго типа были задания по поиску новых, нестандартных способов использования различных предметов, хорошо знакомых учащимся: например, канцелярской скрепки, бутылки, школьной линейки, целлофанового пакета, простого карандаша и пр. На его выполнение командам (3-5 человек) отводилось не более 10 минут. Такие задания позволяют ребятам максимально проявить свои творческие способности, развивать воображение и уходить от шаблона, а также научиться работать в команде в условиях «мозгового штурма».

В ряде случаев задачи эвристического характера, решаемые во время занятий, перерастали в исследовательские (в качестве домашнего задания). Это, с нашей точки зрения, наиболее продуктивный путь развития проблемного обучения, т.к. в первом случае выстраивается алгоритм действий, а во втором — он апробируется в реальной жизни. Одной из таких проблемных задач стало задание «*Испеки торт*», направленное на формирование умения моделировать ситуацию и, как частный случай — рассчитывать расходы на приобретение продуктов. Учащимся был предложен список продуктов, из которого они выбирали ингредиенты для своего торта: растительное масло, сахар, лимонная кислота, сгущенное молоко, грецкие орехи, горчица, сливочное масло, кетчуп, корица, перец, рис, шоколад, яйца, соль, мука, сода, сахарная пудра. Следующим этапом решения проблемной задачи стало определение потребности в продуктах, т.е. расчет их необходимого объема (в граммах, миллилитрах, штуках и т.д.). На заключительной стадии производился расчет себестоимости торта (только с учетом затрат на материалы). Последние два этапа были наиболее сложными для младших школьников, т.к. у них еще недостаточно опыта обращения с мерами веса и объема, а также слабо развиты требуемые в данной ситуации математические операции по расчету долей, дополнительную сложность составляет и точность расчетов до 0,01 и 0,001.

Данная проблемная задача является переходной от задач эвристического (алгоритмического) к задачам исследовательского, поискового характера. В связи с тем, что конкретный алгоритм решения проблемной задачи был предложен педагогом, а при подборе продуктов младшим школьникам приходилось опираться на имеющийся жизненный опыт.

Вторым этапом решения этой проблемной задачи стало домашнее задание, выполняя которое учащиеся должны были выбрать с родителями рецепт торта (или создать новый), осуществить покупку всех необходимых для него ингредиентов в магазине, посчитать суммарную стоимость всех приобретенных продуктов, испечь торт и, наконец, рассчитать себестоимость торта (опираясь только на материальные затра-

ты). Эта задача является чисто исследовательской и, безусловно, требует предварительной подготовки в виде решения задач поисково-эвристического характера.

Аналогичной была проблемная задача «*Поход в магазин*», которая направлена на формирование навыка самостоятельного выбора, приобретения и оплаты товара и является примером использования исследовательского метода. Учащимся было предложено в течение недели не менее 3 раз самостоятельно, без участия взрослых сходить в магазин и купить продукты (сыр, хлеб, молоко, колбасу и т.д.) в зависимости от потребностей данной конкретной семьи. В процессе покупки продуктов необходимо было выполнить ряд требований: выбрать товар, сравнить его с аналогами (товары других производителей, другого сорта и т.п.), узнать цену товара, проверить срок годности, оплатить покупку на кассе (только наличными) и посчитать сдачу.

Учащиеся представляли отчет о выполнении этих домашних заданий исследовательско-

го характера на следующих занятиях кружка, рассказывали о трудностях, с которыми они столкнулись: например, самостоятельность приобретения товаров (большинство учащихся до этого не покупали продукты без родителей), неумение выбирать и сравнивать продукты (в связи с отсутствием такого опыта), проблемы коммуникативного характера при общении с работниками магазина, что порождало у детей состояние растерянности.

Таким образом, использование проблемного подхода является одним из наиболее перспективных направлений модернизации современного школьного образования. Распространение этой тенденции не только на внеурочную деятельность, но и на основной учебный процесс уже в начальной школе позволит воспитывать в детях интерес не только к исследовательской работе, но и повысит их уровень адаптации к реальной жизни, т.к. научит их креативно и более эффективно разрешать различные проблемные ситуации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Загрекова Л.В., Николина В.В. Дидактика. М.: Высшая школа, 2006. 156 с.
2. Асмолов А.Г. Образование как расширение возможностей развития личности (от диагностики отбора – к диагностике развития) // Вопросы психологии, 1992. № 1-2. С. 8-16.
3. Богданова Е.Н., Гусева Т.В. Социальное и финансовое образование детей школьного возраста: интегративный подход // Новый университет. Серия «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук», 2014. № 7(40). С. 31-35.
4. Бухарова И.С. Проблемный подход в обучении: «выход за пределы» // Начальная школа плюс До и После, 2014. № 1. С. 33-38.
5. Смирнова Т.В. Инновации в образовании и проблемный подход как один из видов современных моделей обучения // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского, 2012. № 2(2). С. 243-246.
6. Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 15.08.2014).

REFERENCES

1. Zagrekova L.V., Nikolina V.V. *Didaktika* [Didactics]. Moscow, Vysshiaia shkola, 2006. 156 p.
2. Asmolov A.G. Education as empowerment, personal development (from diagnostic screening to diagnosis development). *Voprosy psikhologii - Questions of psychology*, 1992, no.1-2, pp.8-16 (in Russian).
3. Bogdanova E.N., Guseva T.V. Social and financial education in school-aged children: an integrative approach. *Novyi universitet. Seriya «Aktual'nye problemy gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk» - New University. Series "Actual problems of the Humanities and social Sciences"*, 2014, no.7(40), pp.31-35 (in Russian).
4. Bukharova I.S. Problematic approach to learning: "Going beyond". *Nachal'naiia shkola plius Do i Posle - Primary school plus Before and After*, 2014, no.1, pp.33-38 (in Russian).
5. Smirnova T.V. Innovations in education and problem-based approach as one of the modern models of learning. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N.I. Lobachevskogo - Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky*, 2012, no.2(2), pp.243-246 (in Russian).
6. Federal state standard of secondary (complete) General education [Electronic resource]. Available at: <http://standart.edu.ru> (accessed 25 August 2014).

Информация об авторах

Гусева Татьяна Владимировна
(Россия, Северодвинск)

Кандидат психологических наук, доцент
кафедры педагогики и психологии общего и
профессионального образования
Гуманитарный институт филиала Северного
(Арктического) федерального университета
E-mail: tanya.behter@mail.ru

Богданова Елена Николаевна
(Россия, Северодвинск)

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры менеджмента
Гуманитарный институт филиала Северного
(Арктического) федерального университета
E-mail: bogdanova.en@yandex.ru

Information about the authors

Guseva Tat'iana Vladimirovna
(Russia, Severodvinsk)

PhD in Psychology, Associate Professor of the
Department of Pedagogy and Psychology of General and
Professional Education
Institute for the Humanities branch
of Northern (Arctic) Federal University
E-mail: tanya.behter@mail.ru

Bogdanova Elena Nikolaevna
(Russia, Severodvinsk)

PhD in Philology, Associate Professor of
the Department of Management
Institute for the Humanities branch
of Northern (Arctic) Federal University
E-mail: bogdanova.en@yandex.ru